

## Argumentasjonsliste for tillitsvalgte i biblioteksektoren

Til bruk i møter, media og lokal påvirkning ved omstilling og kutt. Listen under er ikke uttømmende. Velg de argumentene som passer best til lokal kontekst. Kombiner fakta med fortellinger og eksempler fra din skole eller kommune. Vis at du forstår budsjettpresset, men at konsekvensene må synliggjøres og unngås der det er mulig.

### **1. Biblioteket er lovpålagt – og skal være tilgjengelig for alle.**

Kommuner og fylker har ansvar for å tilby et forsvarlig og reelt bibliotektilbud. Kutt som uthuler tilbudet, kan være lovstridig.

### **2. Skolebiblioteket er en del av opplæringen.**

Det skal bidra til lesing, kildekritikk og faglig utvikling. Kutt her rammer elevenes læring direkte.

### **3. Folkebiblioteket er et sikkerhetsnett for demokratiet.**

Det gir gratis tilgang til informasjon, redaktørstyrte medier og veiledning i en tid med desinformasjon og digitalt utenforskap.

### **4. Kunnskap og kompetanse kan ikke kuttes og skruses på etter behov.**

Når bibliotekarer forsvinner, mister kommunen både tjenester og verdifull fagkunnskap som det tar tid å bygge opp igjen.

### **5. Uten bibliotekarer blir det bare bøker.**

Det er den faglige veiledningen og tilstedeværelsen som gjør biblioteket til en levende og inkluderende læringsarena.

### **6. Kutt i bibliotek rammer skjevt.**

Barn, eldre, språksvake og minoriteter er særlig avhengige av et tilgjengelig og bemannet bibliotektilbud.

### **7. Biblioteket koster lite, men gir mye.**

Sammenlignet med andre tjenester er bibliotekdrift en lav kostnad med høy samfunnsverdi og bredt nedslagsfelt.

### **8. Biblioteket er mer enn en kulturarena – det er infrastruktur for kunnskap og fellesskap.**

Kutt her svekker grunnmuren i lokaldemokrati og samfunnsutvikling.

### **9. Skolebibliotekarer er en forlengelse av lærerens arbeid.**

De bidrar til undervisning, fordypning, faglig støtte og elevmestring.

### **10. Et nedlagt bibliotek gjenoppstår sjelden.**

Erfaring viser at det er svært vanskelig å bygge opp igjen tjenester som først er fjernet.

### **11. Det finnes alternativer til kutt.**

Reduksjon i åpningstid, sambruk, samarbeid med andre skoler eller enheter kan være bedre enn å kutte stillinger.

## **12. Bibliotekene i Norge er allerede lavt finansiert – sammenlignet med våre nordiske naboland.**

Til tross for at Norge er et av verdens rikeste land, bruker vi mindre på bibliotek enn våre naboland. Videre kutt vil svekke en tjeneste som allerede drives på minimumsnivå mange steder.

## **13. Bibliotekene styrker leseferdigheter – og kutt motarbeider regjeringens mål.**

Både folkebibliotek og skolebibliotek jobber aktivt med å fremme lesing og bedre elevers lesekompetanse. Kutt i tjenestene svekker dette arbeidet – stikk i strid med regjeringens leselyststrategi. Leseferdighetene i befolkningen er på vei ned. Nå trengs styrking, ikke svekkelse.